

AARDGASVRIJ NIEUW SLOTEN

Wat willen bewoners en waarom?



Marion Collewet
(Universiteit Leiden)

Annamarie de Ruijter
(Technische Universiteit Delft)

Niek Mouter
(Technische Universiteit Delft)

A

B

C

D

E

INHOUD

A: Context en ontwerp

B: Wie deden er mee?

C: Belangrijkste resultaten

D: Wat vonden de deelnemers

E: Nieuwe inzichten en vervolg stappen

Aanleiding en context onderzoek

- Klimaatakkoord: Nederland in 2050 aardgasvrij
- Amsterdam: 2040 aardgasvrij
- Transitievisie Warmte Amsterdam vastgesteld in augustus 2020 – met voorkeursoptie per buurt.

- Ons onderzoek in Nieuw Sloten:
 - Bewustzijn creëren, informeren
 - Voorkeuren inventariseren als eerste stap

De Participatieve Waarde Evaluatie in Nieuw Sloten

Deelnemers verdelen 100 punten over 4 scenario's:

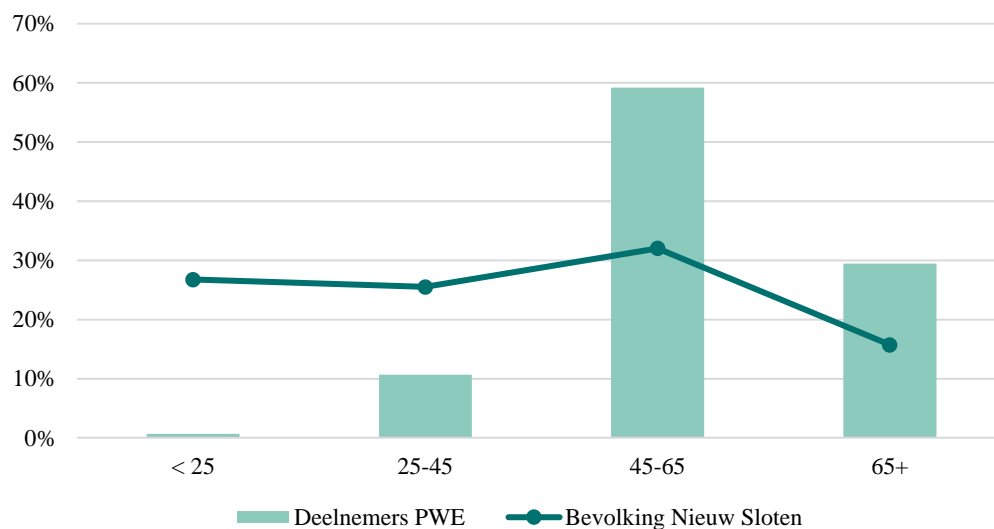
1. **All Electric:** elektrische warmtepomp
2. **Warmtenet**, bijv. warmte uit datacenter, opgewaardeerd tot 70 graden
3. **Mix:** Warmtenet voor één buurt, All Electric voor de anderen (voorkeursoptie uit de Transitievisie Warmte)
4. **Hopen op alternatief gas:** nu nog niets doen en wachten op een beter alternatief

Deelnemers kregen info over **kenmerken, kosten en effecten** van elk scenario

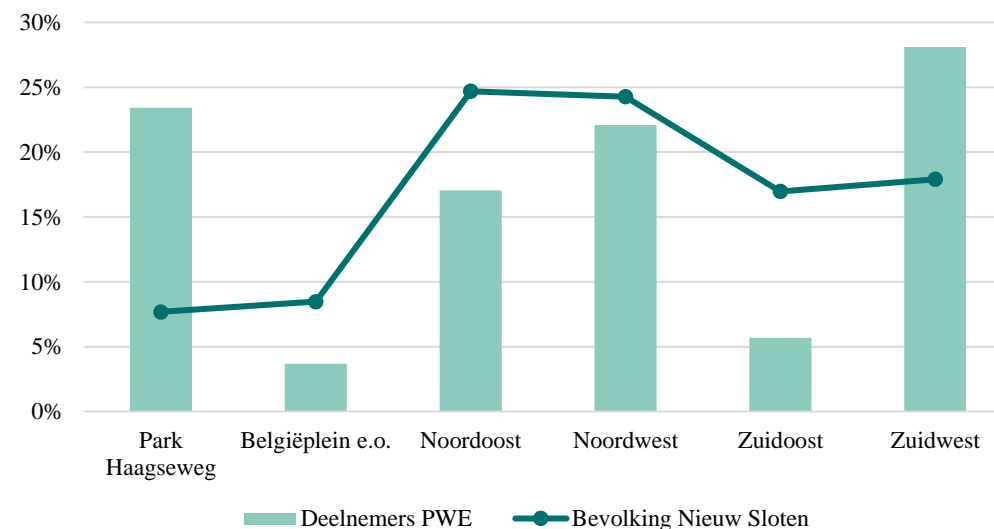
Wie heeft er deelgenomen?

- 335 deelnemers via sociale media, buurtkrant en flyers
- Meesten man, ouder, hoger opgeleid en huis eigenaar/bewoner
- Alle buurten zijn vertegenwoordigd

Leeftijdverdeling



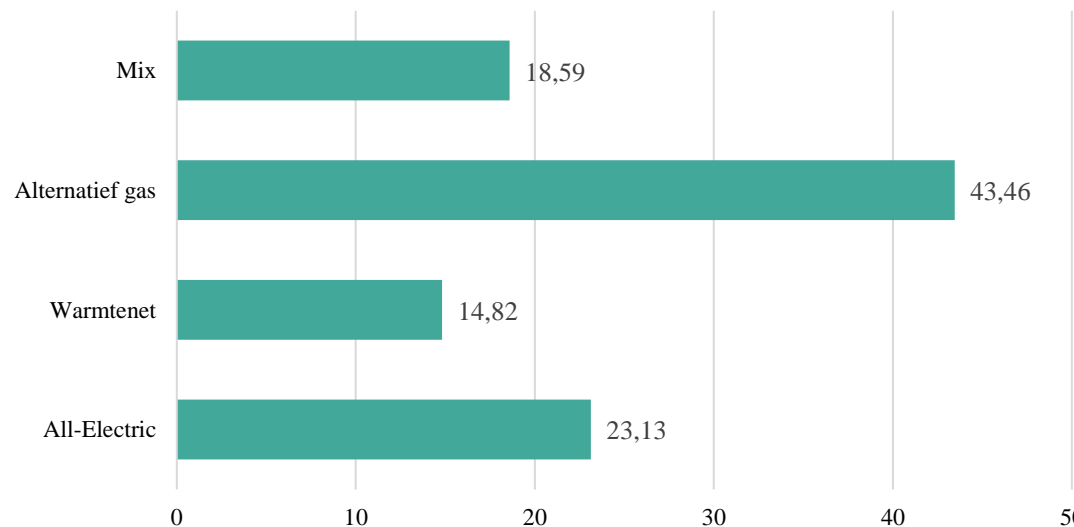
Verdeling over de buurten



Welke scenario's hebben de voorkeur?

- 'Hopen op alternatief gas' favoriet, warmtenet minst populair
- Meesten kiezen meerdere opties, meningen zijn verdeeld

Gemiddeld aantal toegekende punten

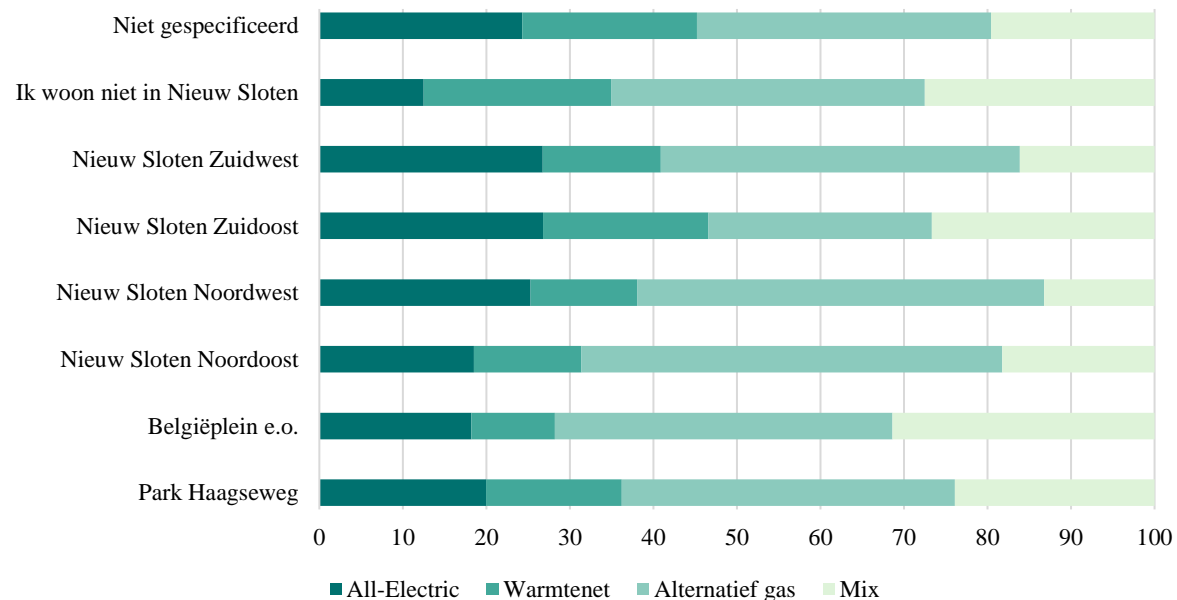


	All-Electric	Warmtenet	Alternatief gas	Mix
Hoeveel bewoners geven 100 punten?	16 5%	2 1%	70 21%	5 1%
Hoeveel bewoners geven 0 punten?	142 42%	166 50%	94 28%	145 43%
Hoeveel bewoners geven meer dan 50 punten?	52 16%	16 5%	126 38%	31 9%
Hoeveel bewoners geven de meeste punten aan deze strategie?	70 21%	30 9%	147 44%	53 16%

Wie kiest waarvoor?

- Vrouwen kiezen mix en warmtenet, mannen alternatief gas
- Jongeren gaan voor actie, ouderen voor wachten
- Hoger opgeleiden positiever over all-electric en mix

Gemiddeld aantal punten toegekend per scenario per wijk



- Huurders en appartement bewoners kiezen voor een aanpak op maat in mix en all-electric
- Patroon te zien in de voorkeur op buurtniveau

Verklaring van de keuzes

- Analyse samenhang aantal punten en scenario kenmerken
- Minder punten als een scenario meer kost of CO₂ uitstoot
- Maar deze effecten zijn statistisch niet sterk genoeg en de kenmerken uit het model verklaren onvoldoende
- Dus, deelnemers hebben niet (alleen) deze maar wellicht (ook) andere aspecten meegenomen in hun afwegingen

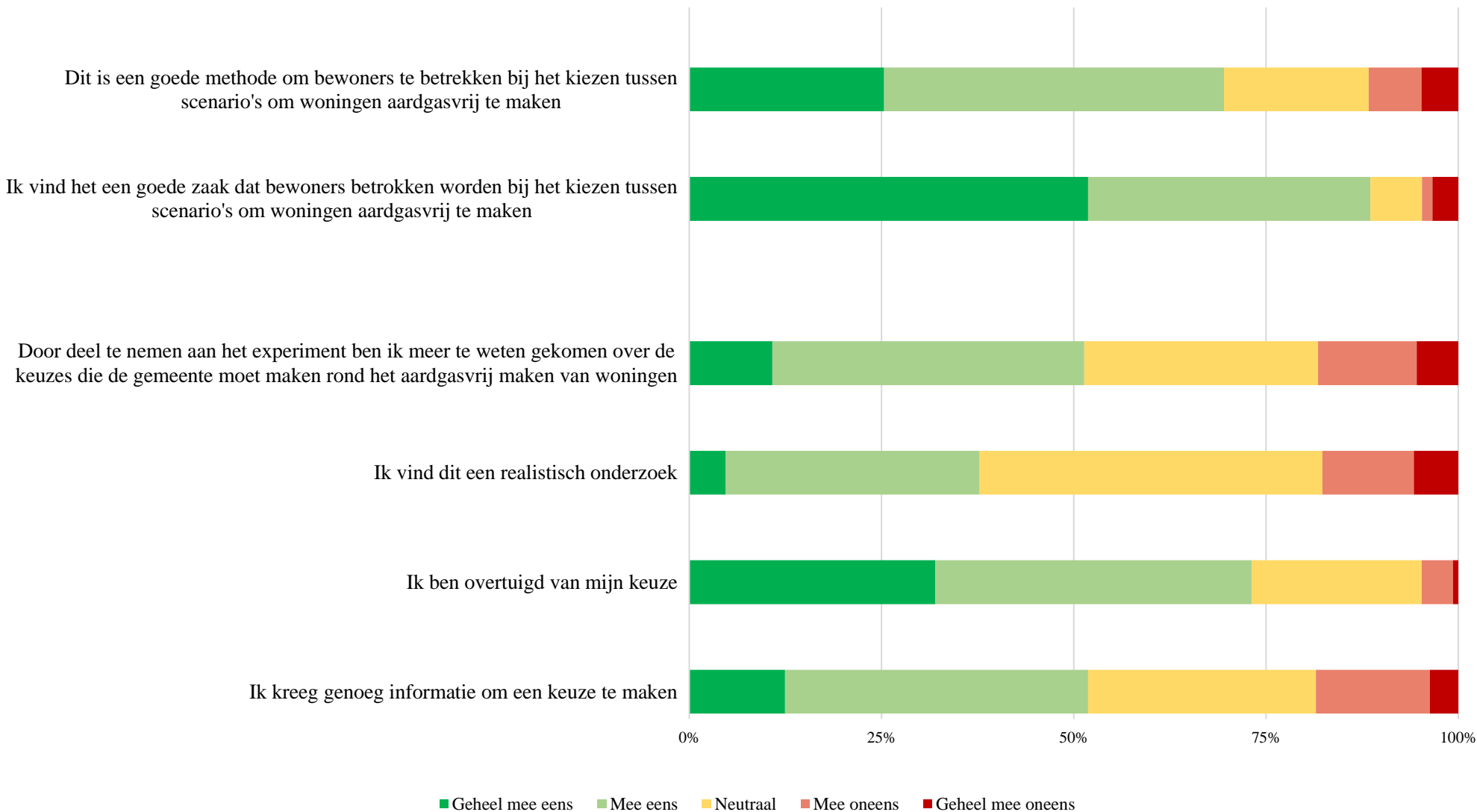
Verklaring van de keuzes

- Na het verdelen van de punten, konden deelnemers redenen voor hun keuzes toelichten
- All-electric: autonomie, subsidie, huiswaarde, buurt maatwerk
- Warmtenet: collectief, kosten, restwarmte, aanbieders, prijs
- Alternatief gas: isolatie, infrastructuur, ontwikkelingen
- Mix: buurt maatwerk, risico spreiding, kosten, besparing

Mening bewoners moet zwaarder wegen dan die van experts

- Ongekend hoog aandeel ‘luisteren naar bewoners’
- Waarom vinden deelnemers dit?
 - Bewoners focussen op praktische haalbaarheid en buurt kennis, experts op behalen klimaatdoelen
 - Betrokkenheid creëert draagvlak, acceptatie en bewustzijn
 - Juiste beslissing om bewoners mee te nemen, keuzes hebben grote gevolgen voor hun leven en portemonnee

Waardering onderzoek door deelnemers



Conclusie en actie

- Voorkeuren zijn niet eenduidig, komt naar voren in het ‘hopen op alternatief gas’ scenario
- Ondanks deze verdeeldheid is er eenheid over betrokken willen worden (en blijven)
- Keuzevrijheid en eerlijkheid zijn centrale thema’s
- In de toekomst intensiever jongeren, huurders en lager opgeleiden benaderen (representativiteit)
- Verbeteren scenario’s in samenwerking met bewoners
- Vind een passende strategie voor elke situatie in buurtplannen en presenteer in een vervolg PWE

BREAK-OUT SESSIES

Vragen?

Marion Collewet

(Universiteit Leiden)

Annamarie de Ruijter

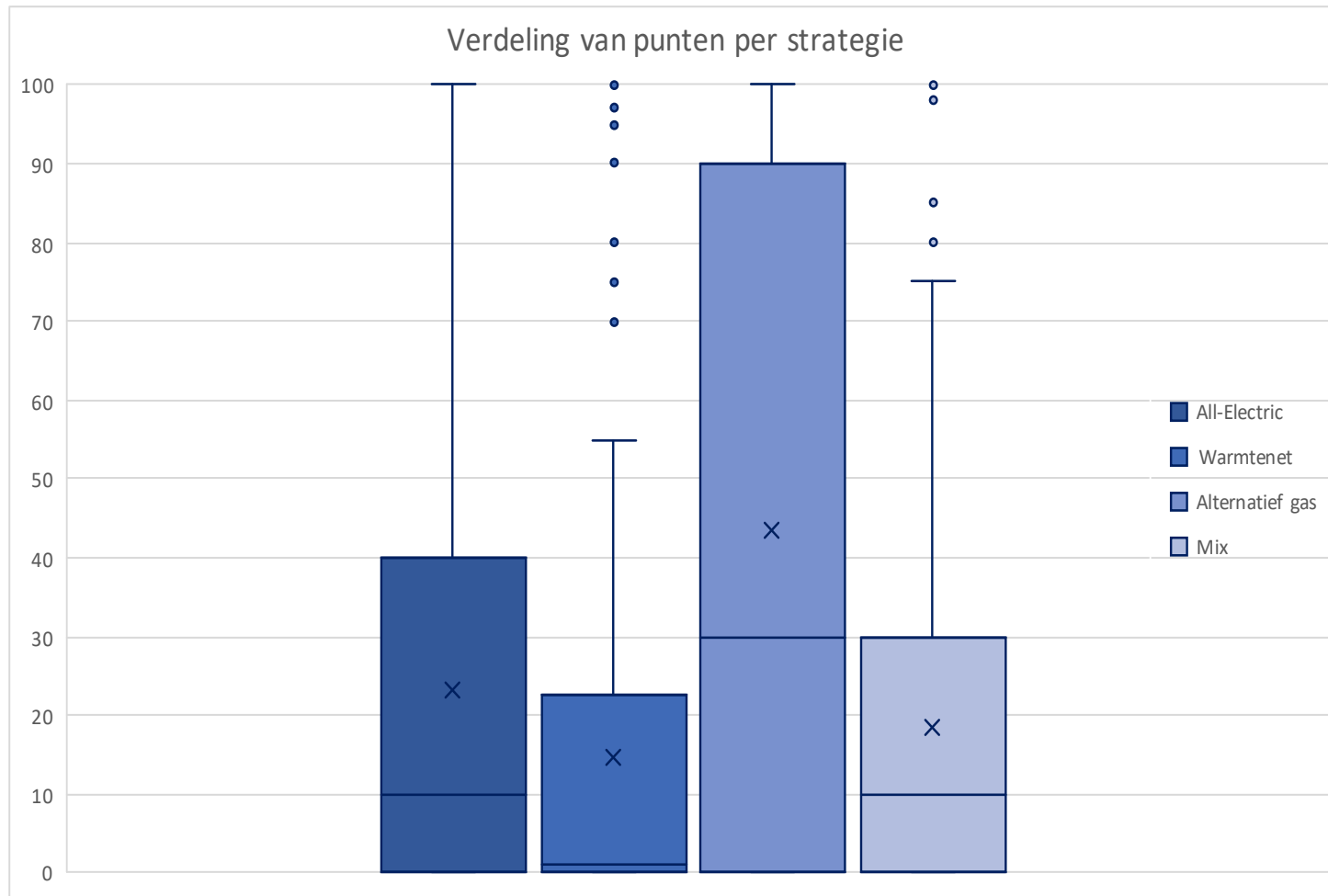
(Technische Universiteit Delft)

Niek Mouter

(Technische Universiteit Delft)

BOXPLOT

Ontdek data relaties



INZICHTEN

- **Spreiding:** verdeling tussen lage en hoge punten, bepaalt of een scenario goed scoort
- **Variatie:** gemiddelde punten en de mediaan (middelste score)
- **Vorm:** verschil in hoogte vertelt iets over wisselend success

LEGENDA

- Box (50%) en whisker (50%) zijn samen 100 punten
- X = gemiddelde score
- — = mediaan
- Puntjes = 'extreme' punten aantallen t.o.v. rest/gemiddelde