

HANDLEIDING IPO-83-NL en IPO-16-NL

Handleiding bij de reguliere en verkorte versie van de Nederlandse Inventory of Personality Organization

Versie 1 januari 2021

Theo Ingenhoven & Han Berghuis

Contact: theo.ingenhoven@npsai.nl en han.berghuis@npsai.nl

De Inventory of Personality Organization (IPO) is een zelfrapportagevragenlijst die in de jaren negentig van de vorige eeuw in de Verenigde Staten van America is ontwikkeld op basis van het theoretische model van Otto Kernberg over de structurele organisatie van de persoonlijkheid. De meest gebruikte versie van de IPO (Clarkin e.a., 2001) is een vragenlijst met 83 items, die sinds 2004 ook in het Nederlands (IPO-83-NL) beschikbaar is (Ingenhoven, Poolen, & Berghuis, 2004). In Duitsland werd een verkorte versie van de IPO ontwikkeld met 16 items (Zimmermann e.a., 2015). Ook van deze verkorte versie van de IPO is een Nederlandse versie beschikbaar: de IPO-16-NL (Ingenhoven & Berghuis, 2019).

Deze bijbehorende handleiding geeft een kort overzicht over het structurele model van Kernberg, de ontwikkeling van de IPO-83-NL en IPO-16-NL, de (Nederlandse) normering van de IPO-83-NL, de (Duitse) normering van de IPO-16, en enkele aanwijzingen voor het gebruik in de klinische praktijk.

DISCLAIMER

Op basis van een zelfrapportagevragenlijst, zoals de IPO, kan niet op verantwoorde wijze de aard of de ernst van een psychische stoornis worden vastgesteld. Ook kan enkel op basis van de IPO niet worden afgeleid wat voor persoonlijkheidsorganisatie van toepassing is. De IPO vormt een bron van informatie die in het diagnostisch proces kan worden meegenomen en geïntegreerd, door een daartoe opgeleide bevoegde en bekwame diagnosticus. Naast ondersteuning van de diagnostiek kan de IPO in de klinische praktijk worden gebruikt als screener voor persoonlijkheidspathologie in het algemeen, mits de beperkingen van het instrument voor dit doel nauwlettend in ogenschouw worden genomen. Tevens kan de IPO dienen als meetinstrument voor herhaalde meting tijdens het beloop van een behandeling, of bij follow-up, zoals in de ROM.

Kernberg's structurele model van de persoonlijkheidsorganisaties

In het structurele model van Kernberg wordt vanuit een ontwikkelingspsychologisch en psychodynamisch perspectief een hiërarchisch onderscheid gemaakt in drie persoonlijkheidsorganisaties: de Neurotische persoonlijkheidsorganisatie, de Borderline persoonlijkheidsorganisatie en de Psychotische persoonlijkheidsorganisatie (Kernberg, 1984). Vanaf de vroege levensfase komt de persoonlijkheidsorganisatie stapsgewijs tot ontwikkeling om zich uiteindelijk in de loop van de adolescentie te consolideren. De uiteindelijk meest rijpe **Neurotische persoonlijkheidsorganisatie** (NPO) wordt gekenmerkt door identiteitsintegratie, het gebruik van rijpere afweerstrategieën en door een adequate toetsing van de realiteit. Van een **Borderline persoonlijkheidsorganisatie** (BPO) wordt gesproken indien deze ontwikkeling is gestagneerd, waardoor er sprake is gebleven van het gebruik van primitieve afweermechanismen en van identiteitsdiffusie, met name in situaties die stressvol zijn. Bij BPO is de realiteitstoetsing intact, al kan die onder stress ook tijdelijk kwetsbaar blijken. Bij een **Psychotische persoonlijkheidsorganisatie** (PPO) is echter de realiteitstoetsing verstoord, bovendien zal daarbij meestal eveneens sprake zijn van identiteitsdiffusie en het gebruik van primitieve afweermechanismen.

De drie te onderscheiden persoonlijkheidsorganisaties werden door Kernberg oorspronkelijk strikt hiërarchisch geordend, als afzonderlijke categorieën die elkaar uitsluiten. Ieder mens heeft in Kernberg's visie zodoende één van de drie structurele organisaties, en als een van de drie van toepassing is dan zijn de andere twee dat niet. Later is dit strikte deterministische onderscheid gerelativeerd (McWilliams, 2011). Bovendien wordt er ook wel gesproken over een vierde categorie, de "normale" persoonlijkheidsstructuur, voor mensen die op adaptieve wijze door het leven gaan op basis van (zoals bij NPO) identiteitsintegratie, gezonde rijpe afweer en coping, en een intacte realiteitstoetsing.

Toen in de praktijk van de hulpverlening bleek dat veel (niet-psychotische) patiënten voldoen aan de criteria van een BPO werden binnen deze categorie nadere criteria aangewend voor een verdere onderverdeling. Meest gebruikelijk

is de indeling in “low level” BPO (grenzend aan PPO) en “high level” BPO (grenzend aan NPO), maar er wordt ook een “intermediair” niveau daar tussenin beschreven (Caligor e.a., 2018).

Primitieve afweermechanismen zijn herkenbaar in afwisselende en stereotype “alles-of-niets” en “zwart-wit” kwalificaties, als gevolg van splitsen, idealiseren en devalueren, primitieve vormen van projectie, externaliseren en projectieve identificatie, dissociatie en loochening. Ervaringen worden afgesplitst en gedissocieerd om innerlijke conflicten te voorkomen. Latere ‘**neurotische**’ afweermechanismen kenmerken zich door verdringing, rationalisaties, overmatig intellectualiseren, affect isolatie, ontkenningen, projecteren en omkeringen. Conflictueuze aspecten in de psychodynamiek worden daarmee verbannen naar het onderbewuste. Dit kan zich bijvoorbeeld uiten in angstig-vermijdend, passief-agressief of dwangmatig gedrag, of in overmatige afhankelijkheid. **Rijpe afweer**, samen met gezonde coping, staat in dienst van de adaptieve vermogens. Hierbij kun je denken aan humor, onderdrukken, anticiperen en sublimeren.

Bij **Identiteitsintegratie** is de betrokkene in staat van zichzelf en anderen op genuanceerde wijze een beschrijving te geven, waarbij tegenstrijdigheden mogen bestaan en ambivalenties worden verdragen. Bij **identiteitsdiffusie** zijn positieve en negatieve zelf- en objectrepresentaties gescheiden gebleven, waardoor de betrokkene geen duidelijk beeld van zichzelf en de ander kan schetsen, en blijft steken in vage of karikaturale beschrijvingen. Positieve en negatieve eigenschappen van het zelf of de ander worden niet geïntegreerd, en ambivalenties worden niet onder ogen gezien of niet als zodanig verdragen.

Realiteitstoetsing verwijst in dit model naar de mate van begrensd zijn als individu, de aanwezigheid van ik-grenzen, naar de capaciteit om te kunnen differentiëren tussen wat plaatsvindt binnen het zelf en in de buitenwereld of de ander (het niet-zelf), het kunnen onderscheiden van intrapsychische belevingen en externe stimuli, en het vermogen begrip op te kunnen brengen voor gebruikelijke sociale criteria over de realiteit (Kernberg, 1996, p.120; Kernberg & Caligor, 2005). Extreme beperkingen in de realiteitstoetsing kunnen zich presenteren in een psychotische toestandsbeeld met symptomen als desorganisatie van het denken, hallucinaties of wanen (Lenzenweger, 2001). Maar ook zonder duidelijke psychotische symptoomvorming kan de realiteitstoetsing gestoord blijken indien de patiënt geen duidelijk ik-grenzen hanteert in contact met de ander of de buitenwereld.

Assessment

Om de structurele organisatie van de persoonlijkheid in kaart te kunnen brengen ontwikkelde Otto Kernberg zijn “**Structurele Interview**” (Kernberg, 1984), met een specifiek wijze van interviewen. Bij een geïnduceerde mate van stress worden relevante aspecten van de identiteitsintegratie, de aard van de dominante afweerstrategieën en mogelijke verstoringen van de realiteitstoetsing zichtbaar. Focus ligt in het Structurele Interview op het hier en nu, op wat er speelt in de interactie tussen patiënt en interviewer. Middels clarificaties, confrontaties en interpretaties wordt dat nader geëxploreerd en beoordeeld. Diagnostiek middels dit structurele model heeft tot op heden veel aanzien en populariteit genoten onder klinici, maar Kernberg’s Structurele interview wordt als zodanig (behoudens door TFP therapeuten) in de klinische praktijk echter weinig toegepast. Het Structurele Interview is ook maar beperkt wetenschappelijk onderzocht op aspecten van betrouwbaarheid en validiteit (zie b.v. Ingenhoven e.a., 2009).

Op basis van ervaringen met het structurele interview werd een minder ongestructureerd, en minder spanning inducerend, diagnostisch interview ontwikkeld, zowel bedoeld voor persoonlijkheidsdiagnostiek in de klinische praktijk als voor wetenschappelijk onderzoek. Van dit semigestructureerde “**Structured Interview for Personality Organization**” (STIPO) (Clarkin et al, 2006; Stern et al., 2010) is een Nederlandse vertaling in voorbereiding.

De ontwikkeling van de Inventory of Personality Organization (IPO)

De IPO is als zelfrapportagevragenlijst in de jaren negentig van de vorige eeuw ontwikkeld door de onderzoeksgroep rond Otto Kernberg in New York. In aanloop bestond deze vragenlijst uit drie schalen (*Primitive Defenses; Identity Diffusion; Reality Testing*) (Oldham et al., 1985). Toen bleek dat deze schalen voldoende interne consistentie bezaten en bovendien is staat waren om een onderscheid te maken tussen al dan niet pathologische persoonlijkheidsproblematiek, werd besloten het instrument verder te ontwikkelen op basis van de theoretische concepten van Kernberg. Aanvankelijk werd de IPO aangevuld naar maar liefst 148 items, die redelijkerwijs binnen 30 tot 45 minuten beantwoord zouden moeten kunnen worden (Clarkin et. al. 1995; Foulsh et al., 1998). Naast de

drie hoofdschalen (*Primitive Defenses* 14 items; *Identity Diffusion* 17 items; *Reality Testing* 13 items) werden er een aantal persoonlijkheidsstoornis typen (*Quality of Object Relations**: samen 47 items) opgenomen, en een schaal voor een gebrek aan gewetensfuncties (*Moral Values*: 12 items). Bovendien waren er nog 45 items in toegevoegd om de betrouwbaarheid van het invullen te toetsen (*Social Desirability and Response Set*) hetgeen in die tijd gebruikelijk was bij het ontwikkelen van dergelijke vragenlijsten. Op basis van onderzoek met deze IPO-148 item lijst bij zowel gezonden proefpersonen als opgenomen psychiatrische patiënten kon de interne consistentie en de grootte van de onderlinge correlaties van de subschalen worden onderzocht, alsmede de test-hertest betrouwbaarheid en het discriminerende vermogen van de IPO. Op basis van deze onderzoeksresultaten vond een verdere bijstelling plaats. Items werden op basis van hun gevonden bijdrage bij een schaal geherformuleerd of geskipped, of er werden nieuwe items toegevoegd. Rond de eeuwwisseling werd besloten de subschalen van de persoonlijkheidstypen (Object Relation Scale) en de responspatroon/ betrouwbaarheidsschaal niet langer te gebruiken. Bovendien werd een *Aggression* schaal (21 items) toegevoegd. Zo werd de IPO in de Verenigde Staten gereduceerd van 214 items naar de huidige versie met 83 items (IPO-83-USA; Clarkin et al. 2001).

In deze versie (IPO-83-USA uit 2001) omvat de vragenlijst drie hoofdschalen (samen 57 items) en twee aanvullende schalen (samen 26 items). De hoofdschalen omvatten *Primitieve Afweer* (PD, 16 items), *Identiteitsdiffusie* (ID, 21 items) en *Verstoorde Realiteitstoetsing* (RT, 20 items). De twee aanvullende schalen verwijzen naar de thematiek van bovenmatige *Agressie* (AG, 18 items) en het ontbreken van *Morele waarden* (MV, 11 items)**.

De drie hoofdschalen blijken onderling sterk aan elkaar gecorreleerd. Met name Identiteitsdiffusie en Primitieve afweer vertonen de hoogste onderlinge correlaties. Dat is vanuit theoretisch en ontwikkelingspsychologisch oogpunt ook te verklaren. Immers, identiteitsdiffusie op latere leeftijd is het gevolg van het niet opgeven van primitieve afweerstrategieën, en vice versa resulteert h niet opgeven van primitieve afweermechanismen in identiteitsdiffusie. Hoge scores op deze twee subschalen samen geven derhalve een goede indicatie voor de aanwezigheid van persoonlijkheidspathologie, en van de mate van ernst daarvan. De combinatie met een verhoogde score op de subschaal Realiteitstoetsing geeft een indicatie voor ernstige persoonlijkheidspathologie (ernstige borderline pathologie en of schizotypische kenmerken). Samen vormen de drie hoofdschalen dan ook een geschikte maat voor de beperkingen in het *Niveau van persoonlijkheidsfunctioneren* (conform het Alternatief DSM-5 model voor persoonlijkheidsstoornissen in Deel III van de DSM-5). Verhoogde scores op de subschalen Agressie en Morele waarden zijn indicatief voor respectievelijk mogelijke agressieproblematiek en gestoorde gewetensfuncties, zoals we dat ook zien bij ernstige narcistische problematiek, psychopathie of de antisociale-persoonlijkheidsstoornis.

De Nederlandse vertaling van de IPO (IPO-83-NL)*.**

In het kader van de workshops “Psychiatrie in progressie” op Zon & Schild bezochten Otto Kernberg en John Clarkin de Symfona Groep in Nederland. In september 1999 werd tijdens hun bezoek besloten de toenmalige versie van de IPO (222 items) in het Nederlands te vertalen om die beschikbaar te maken voor diagnostiek en wetenschappelijk onderzoek (Hellinga, Poolen & Ingenhoven, 1999). Deze vertaling was echter nog nauwelijks voltooid toen de nieuwe (huidige) versie van de IPO (met 83 items) zich aandiende.

De geautoriseerde Nederlandse versie van de IPO-83-NL (Ingenhoven, Poolen, & Berghuis, 2004) is, overeenkomstig de Amerikaanse versie (Clarkin et al, 2001; Lenzenweger et al., 2001), een zelfrapportagevragenlijst met 83 items die ieder gescoord worden op een 5-punts Likert-type schaal die loopt van 1 (nooit van toepassing) tot 5 (altijd van toepassing). Ook deze Nederlandse IPO-83-NL heeft drie hoofdschalen (samen 57 items) en twee aanvullende schalen (samen 26 items). De hoofdschalen omvatten *Primitieve Afweer* (PD 16 items), *Identiteitsdiffusie* (ID 21 items) en *Verstoorde Realiteitstoetsing* (RT 20 items). De twee aanvullende schalen verwijzen naar de thematiek van bovenmatige *Agressie* (AG 18 items) en ontbreken van *Morele waarden* (MV 11 items)**. De IPO-83 is ook in tal van andere landen vertaald. Onderzoek naar de IPO-83 heeft echter in geen van die landen geleid tot een statistische normering. Berghuis, Kamphuis, Boedijn & Verheul (2009) onderzochten de IPO-83-NL in een Nederlandse normale en psychiatrische populatie. Zij vonden acceptabele tot goede psychometrische eigenschappen. Voorlopige normgetallen zijn voor de Nederlandse versie van de IPO (IPO-83-NL) zijn hieruit afgeleid.

Normering van de IPO-83-NL

Voor de Nederlandse versie van de IPO-83 zijn voorlopige normgetallen voorhanden. Deze zijn gebaseerd op het onderzoek met de IPO-83-NL bij Nederlandse volwassen proefpersonen uit de algehele populatie (n=181; 69% vrouwen; 18 tot 80 jaar) en een groep GGZ-cliënten met uiteenlopende diagnoses (n=371; 68% vrouwen; 17 tot 64 jaar) (Berghuis et al., 2009). Deze normgetallen, uitgedrukt in genormeerde T-scores, zijn niet gedifferentieerd naar leeftijd of geslacht. Zij geven slechts een globale indicatie.

RUWE SCORES van de vijf schalen van de IPO-83-NL

Algehele bevolking

IPO-83-NL ruwe scores in vergelijking met de steekproef Nederlandse algehele bevolking, uitgedrukt in genormeerde T-scores

IPO-83-NL	Laag T-score <40	Gemiddeld T-score 40-59	Hoog T-score 60-69	Zeer hoog T-score ≥70
PD Primitieve afweer	16-18	19 - 34	35 - 42	≥43
ID Identiteitsdiffusie	21-27	28 - 48	49 - 61	≥62
RT Realiteitstoetsing	20	21 - 36	37 - 45	≥46
AG Agressie	18	19 - 26	27 - 30	≥31
MV Morele waarden	11-14	15-24	25-30	≥31

GGZ-cliënten

IPO-83-NL ruwe scores in vergelijking met steekproef Nederlandse GGZ-cliënten, uitgedrukt in genormeerde T-scores

IPO-83-NL	Laag T-score <40	Gemiddeld T-score 40-59	Hoog T-score 60-69	Zeer hoog T-score ≥70
PD Primitieve afweer	16-25	26 - 50	51 - 63	≥64
ID Identiteitsdiffusie	21-36	37 - 71	72 - 88	≥89
RT Realiteitstoetsing	20-24	25 - 51	52 - 64	≥65
AG Agressie	18-20	21 - 40	41 - 49	≥50
MV Morele waarden	11-15	16 - 28	29 - 35	≥36

GEWOGEN ITEMSCORES van de vijf schalen van de IPO-83-NL

Algehele bevolking

IPO-83-NL gewogen itemscores in vergelijking met de steekproef Nederlandse algehele bevolking, uitgedrukt in genormeerde T-scores

IPO-83-NL	Laag T-score <40	Gemiddeld T-score 40-59	Hoog T-score 60-69	Zeer hoog T-score ≥70
PD Primitieve afweer	1.00 – 1.18	1.19 – 2.18	2.19 – 2.67	≥ 2.68
ID Identiteitsdiffusie	1.00 – 1.32	1.33 – 2.32	2.33 – 2.92	≥ 2.93
RT Realiteitstoetsing	1.00 – 1.04	1.05 – 1.84	1.85 – 2.27	≥ 2.28
AG Agressie	1.00 – 1.05	1.06 – 1.49	1.50 – 1.72	≥ 1.73
MV Morele waarden	1.00 – 1.32	1.33 – 2.26	2.27 – 2.77	≥ 2.78

GGZ-cliënten

IPO-83-NL gewogen itemscores in vergelijking met steekproef Nederlandse GGZ-cliënten, uitgedrukt in genormeerde T-scores

IPO-83-NL	Laag T-score <40	Gemiddeld T-score 40-59	Hoog T-score 60-69	Zeer hoog T-score ≥70
-----------	---------------------	----------------------------	-----------------------	--------------------------

PD Primitieve afweer	1.00 – 1.62	1.63 – 3.13	3.24 – 3.99	≥ 4.00
ID Identiteitsdiffusie	1.00 – 1.75	1.76 – 3.42	3.43 – 4.23	≥ 4.24
RT Realiteitstoetsing	1.00 – 1.24	1.25 – 2.59	2.60 – 3.29	≥ 3.30
AG Agressie	1.00 – 1.16	1.17 – 2.27	2.28 – 2.77	≥ 2.78
MV Morele waarden	1.00 – 1.35	1.36 – 2.63	2.64 – 3.26	≥ 3.27

De verkorte versie van de IPO (IPO-16-NL)***.

Voor de Nederlandse verkorte versie van de IPO (IPO-16-NL) zijn, conform de valideringsstudie van Zimmermann et al. (2013) in Duitsland, 16 items uit de drie hoofdschalen (ID, PD en RT) van de IPO-83-NL geselecteerd. Zij representeren gezamenlijk één dimensionele ernstmaat voor persoonlijkheidspathologie. Dit werd verantwoord geacht omdat uit meerdere studies was gebleken dat de drie hoofdschalen hoog met elkaar correleren, en gezamenlijk een overkoepelende ernstmaat vertegenwoordigen. Bovendien konden op basis van de verschillende studies op grond van factoranalyses items worden geselecteerd die het meest eenduidig een dergelijke ernstmaat vertegenwoordigen. Een dergelijke verkorte versie van de vragenlijst heeft voordelen. Doordat invullen minder tijd en moeite kost zal er een grotere bereidheid zijn dat patiënten de lijst zorgvuldig in zullen vullen. Ook de geschiktheid voor herhaalde metingen, bijvoorbeeld in de ROM, neemt daardoor toe. Bovendien is er sinds de introductie van het Alternatieve DSM-5 model voor persoonlijkheidsstoornissen (APA, 2013) behoefte aan vragenlijsten die middels een dimensionele maat beperkingen in het niveau van persoonlijkheidsfunctioneren in kaart brengen. De IPO-16 voldoet aan die eisen en behoefte.

De IPO-16-NL bestaat uit zes geselecteerde items voor *Identiteitsdiffusie* (ID), vijf geselecteerde items voor *Primitieve afweer* (PD) en vijf geselecteerde items voor *Realiteitstoetsing* (RT). Samen genereren ze een *totaalscore*. De som van de items kan worden gedeeld door 16 om een vergelijking mogelijk te maken met beschikbare normgetallen. Voor de drie subschalen van de IPO-16-NL zijn geen afzonderlijke normgetallen voorhanden. Voor de totaalscore van de IPO-16 zijn in Duitsland normgetallen ontwikkeld om de uitslag daarvan te kunnen interpreteren.

Normering van de IPO-16

De IPO-16-NL is (nog) niet in Nederland genormeerd. Studie naar de normering van de Duitse IPO-16 versie (Zimmermann et al., 2015) vond plaats in de algehele populatie (N=2502). De gemiddelde score van deze representatieve steekproef uit de algemene bevolking bedraagt 1,87 (SD = 0,62). De invloed van leeftijd ($r = -0.07$, $p < .001$) en geslacht ($d = 0.10$) was weliswaar statistisch significant, maar klein. Vrouwen jonger dan 30 of ouder dan 80 jaar vertoonden gemiddeld de hoogste IPO scores. Bij personen tussen de 30 en 65 jaar was de IPO gemiddeld het laagst, en in die levensfase het meest stabiel. Derhalve worden door Zimmermann in Duitsland voor mannen en vrouwen, als mede voor verschillende leeftijdscategorieën afzonderlijke normscores gepresenteerd.

De score van de IPO-16 wordt gevormd door de gemiddelde score van de 16 items. Deze wordt berekend door de som van de scores van alle items te delen door 16. Een hogere score op de IPO verwijst naar een hogere somscores van de subschalen Primitieve afweer, Identiteitsdiffusie en/of Verstoorde realiteitstoetsing. Van deze drie subschalen zijn echter geen separate normgetallen gepresenteerd in de Duitse studie.

De normgetallen zijn in de studie gepresenteerd als genormeerde T-waarden. De T-50 vertegenwoordigt daarbij het gemiddelde van de algehele bevolking. De T-40 ligt één standaarddeviatie daaronder. De T-60 en T-70 representeren scores die één (“Hoog”) respectievelijk twee (“Zeer hoog”) standaarddeviaties boven dit gemiddelde liggen.

VROUWEN:

IPO-16 score. Normering op basis van algehele populatie (Duitsland)

	Laag T<40	Gemiddeld 40<T<60	Hoog 60<T<70	Zeer hoog T>70
< 21 jaar	< 1.41	1.41 – 2.80	2.81 – 3.30	> 3.30
21-30 jaar	< 1.35	1.35 – 2.53	2.54 – 3.47	> 3.47
31-40jaar	< 1.16	1.16 – 2.50	2.51 – 3.28	> 3.28
41-65 jaar	< 1.16	1.16 – 2.47	2.48 – 3.35	> 3.35
66-75 jaar	< 1.16	1.16 – 2.59	2.60 – 3.28	> 3.28
>75 jaar	< 1.12	1.12 – 2.59	2.60 – 3.24	> 3.24

MANNEN:

IPO-16 score. Normering op basis van algehele populatie (Duitsland)

	Laag T<40	Gemiddeld 40<T<60	Hoog 60<T<70	Zeer hoog T>70
< 21 jaar	< 1.21	1.21 – 2.60	2.61 – 3.10	> 3.10
21-30 jaar	< 1.31	1.31 – 2.69	2.70 – 3.30	> 3.30
31-40jaar	< 1.25	1.25 – 2.47	2.48 – 3.18	> 3.18
41-65 jaar	< 1.22	1.22 – 2.38	2.39 – 3.05	> 3.05
66-75 jaar	< 1.27	1.27 – 2.50	2.51 – 2.99	> 2.99
>75 jaar	< 1.16	1.16 – 2.31	2.32 – 2.99	> 2.99

In de IPO-16 valideringsstudie van Zimmermann et al. (2013) is op basis van een gemêleerde groep GGz cliënten en middels externe criteria berekend dat bij een IPO-16 score > 1.97 er een verhoogde (verdubbelde) kans is dat er sprake is van een DSM-5 (Deel II) persoonlijkheidsstoornis (sensitiviteit .73; specificiteit .62).

Een IPO-16 score > 2,38 werd op basis van externe criteria indicatief gebleken voor ernstige persoonlijkheidspathologie, ernstige structurele beperkingen in de persoonlijkheidsorganisatie (sensitiviteit .83; specificiteit .60).

Een verschil in de totaalscore van 0.66 mag als een significant verschil ($p \leq .05$) worden beschouwd (reliable clinical change).

Gebruik in de klinische praktijk

De IPO-83-NL en IPO-16-NL kunnen in de klinische praktijk gebruikt worden voor screening, diagnostiek en effectmeting.

Voor screening geeft de totaalscore van de IPO-16-NL een globale indicatie voor de mate van beperkingen in het niveau van persoonlijkheidsfunctioneren. Hoe hoger de score, des te groter de kans dat er bij nadere diagnostiek relevante persoonlijkheidspathologie zal blijken, en mogelijk een persoonlijkheidsstoornis. Screening met de IPO-83-NL geeft, daarnaast, middels scores op de afzonderlijke schalen gedifferentieerde aanwijzingen of er bovendien specifieke problemen te verwachten zijn met betrekking tot de realiteitstoetsing, agressieproblematiek, antisociaal gedrag, psychopathie of andere beperkingen van de gewetensfuncties.

Voor herhaalde effectmetingen in de ROM lijkt de IPO-16-NL het meest op zijn plaats, tenzij men hele specifieke thema's middels de subschalen herhaaldelijk zou willen meten. Overigens zijn uit de data van de IPO-83-NL (b.v. afgenomen bij een intake) vrij eenvoudig de 16 relevante items van de IPO te destilleren, als algehele ernstmaat. Deze kan dan tevens dienen voor herhaalde effectmetingen middels de IPO-16-NL, al dan niet in de ROM.

Voetnoten:

* De *Quality of Object Relations* schaal (47 items) uit een voorgaande versie van de IPO omvatte een negental persoonlijkheidstypen die in die tijd, voor de komst van de DSM-III, gebruikelijk waren: het antisociale type (15 items), het depressief-masochistische type (8 items), het hysterische type (15 items), het infantiele type (12 items), het narcistische type (10 items), het obsessieve type (8 items), het paranoïde type (10 items) en het schizoïde type (7 items) type. En er was ook een normaal persoonlijkheidstype (20 items) in opgenomen.

**Drie van de 11 items van de MV subschaal maken ook onderdeel uit van een van de andere subschalen (1 ID item en 2 PD items).

***De IPO-83-NL en IPO-16-NL zijn o.a. te vinden op de website van Han Berghuis:

<https://hanberghuis.nl/downloads>

****Betreft de somscore van de zestien items gedeeld door 16.

Literatuur:

- Berghuis, H., Kamphuis, J.H., Boedijn, G., & Verheul, R. (2009). Psychometric properties and validity of the Dutch Inventory of Personality Organization. *Bulletin of the Menninger Clinic*, 1, 44–60.
- Caligor, E., Kernberg, O.F., Clarkin, J.F. & Yeomans, F.E. (2018). *Psychodynamic therapy for personality pathology. Treating self and interpersonal functioning*. American Psychiatric Association Publishing, Washington DC.
- Clarkin, J. F., Foelsch, P. A., & Kernberg, O. F. (2001). *The inventory of personality organization*. White Plains, NY: Weill College of Medicine of Cornell University, The Personality Disorders Institute.
- Clarkin, J. F., Caligor, E., Stern, B. L., & Kernberg, O. F. (2007). *Structured Interview for Personality Organisation (STIPO)*. Unpublished manuscript, Personality Disorders Institute/Weill Medical College of Cornell University, Ithaca, NY.
- Clarkin, J.F., Foelsch, P.A. & Kernberg, O.F. (1995). *Manual for Inventory of Personality Organization (IPO)*. Unpublished Manuscript, Personality Disorders Institute/Weill-Cornell Medical College, New-York, US. (Draft 5/14/97 (MANIPO8.doc))
- Clarkin J.F., Caligor, E., Stern, B., & Kernberg, O. (2006). *Structured Interview for Personality Organization (STIPO: 1.07 version)*. Weill Medical College, New York.
- Foelsch, P.A., Clarkin, J.F., Kernberg, O.F., Somavia, J., Normandin, L., & Lenzenweger M.F. (1998; 2000). *The Inventory of Personality Organization: Initial psychometric properties*. Unpublished Paper. Weill Medical Collage of Cornell University, Department of Psychiatry
- Hellinga, G., Poolen, F. & Ingenhoven, T.J.M. (1999) *Inventory of Personality Organization*. Geautoriseerde Nederlandse vertaling. Symfora Groep Amersfoort.
- Ingenhoven, T., Poolen, F., & Berghuis, H. (2004). *Inventory of Personality Organization, geautoriseerde Nederlandse vertaling*. Amersfoort, Psychiatrisch Centrum Symfora Groep.
- Ingenhoven T.J.M., Duivenvoorden H.J., Brogtrop J., Lindenborn A., van den Brink W. & Passchier. J. (2009). Interrater reliability for Kernberg's Structural Interview for assessing personality organization. *Journal of Personality Disorders*, 23(5): 528-534.
- Ingenhoven, T. & Berghuis, H. (2019). *IPO-16-NL The Inventory of Personality Organization, geautoriseerde Nederlandse vertaling*.
- Kernberg, O.F. (1996). A theory of personality disorders. In: J.F. Clarkin & M.F. Lenzenweger (Eds.). *Major theories of personality disorders* (pp. 106-140). New York: Guilford Press.
- Kernberg, O.F. (1984). *Severe personality disorders: Psychotherapeutic strategies*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Kernberg, O. F., & Caligor, E. (2005). A Psychoanalytic Theory of Personality Disorders. In M. F. Lenzenweger & J. F. Clarkin (Eds.), *Major theories of personality disorder* (p. 114–156). Guilford Press.
- Lenzenweger, M. F., Clarkin, J. F., Kernberg, O. F., & Foelsch, P. A. (2001). The Inventory of Personality Organization: Psychometric properties, factorial composition, and criterion relations with affect, aggressive dyscontrol, psychosis proneness, and self-domains in a non-clinical sample. *Psychological Assessment*, 13, 577–591.
- McWilliams, N. (2011). *Psychoanalytic diagnosis. Understanding personality structure in the clinical process* (second edition). New York, NY: Guilford.
- Oldham, J., Clarkin, J.F., Appelbaum, A., Carr, A., Kernberg, P., Lotterman, A., & Haas, G. (1985). A self-report instrument for borderline personality organization. In T.H. McGlashan (Ed.), *The borderline: current empirical research*. Washington, DC: American Psychiatric Press.

Stern, B.L., Caligor, E., Clarkin, F.F., Critchfield, K.L., Hörz, S., MacCornack, V., Lenzenweger, M.F., & Kernberg, O. (2010). Structured Interview of Personality Organization (STIPO): Preliminary psychometrics in a clinical sample. *Journal of Personality Assessment*, 92(1), 35-44.

Zimmermann, J., Benecke, C., Hörz, S., Rentrop, M., Peham, D., Bock, A., Wallner, T., Schauenburg, H., Frommer, J., Huber, D., Clarkin, J.F. & Dammann, G. (2013): Validierung einer deutschsprachigen 16-Item-Version des Inventars der Persönlichkeitsorganisation (IPO-16). *Diagnostica* 59, 3–16.

Zimmermann, J., Benecke, C., Hörz-Sagstetter, S., & Dammann, G. (2015). Normierung der deutschsprachigen 16-item-Version des Inventars der Persönlichkeitsorganisation (IPO). *Z.Psychosom Med Psychother*, 61, 5-18.

Conversietabel 1.

Corresponderende items IPO-83-USA (2001), IPO-83-NL (2004) en IPO-16-NL (2019)

en de bijbehorende subschalen Primitieve afweer (PD), Identiteitsdiffusie (ID), Realiteitstoetsing (RT), Agressie (AG) en Morele waarden (MV)

IPO-83-USA (2001) Item subschaal	IPO-83-NL (2004)	IPO-16-NL (2019) Item subschaal
52 RT	1. Ik besef dat ik bepaalde dingen die ik weet over de wereld niet kan vertellen, omdat anderen zouden denken dat ik gek was.	
70 AG	2. Ik kan mijzelf goed beheersen zolang alles op orde en op zijn plaats is, maar als mensen dat niet begrijpen en er een rommeltje van maken, word ik kwaad en vijandig.	
79 MV	3. Mensen doen net of ze zich schuldig voelen, terwijl ze eigenlijk alleen maar bang zijn om gepakt te worden.	
5 PD	4. Ik moet mensen bewonderen om me veilig te voelen.	
16 PD	5. Ik heb de neiging om dingen op een nogal extreme manier te beleven, waarbij ik ofwel grote vreugde ervaar, ofwel intense wanhoop.	
6 PD MV	6. Ik merk dat ik dingen doe, waarvan ik op andere momenten denk dat ze niet zo verstandig zijn, zoals het hebben van wisselende seksuele contacten, liegen, drinken, woede aanvallen of kleine wetsovertredingen begaan.	6 PD
17 ID MV	7. Ik voel me een bedrieger, alsof anderen me volkomen anders zien dan ik in werkelijkheid ben.	
75 AG	8. Ik ben een vriendelijk mens, maar soms verlies ik mijn geduld, dan word ik vijandig en daar heb ik later dan weer spijt van.	
33 ID	9. In het verloop van een intieme relatie ben ik bang dat ik mijn gevoel over wie ik ben, zal kwijtraken.	
40 RT	10. Als ik zenuwachtig of verward ben, is het net of ook de dingen in de buitenwereld er niet meer toe doen.	
51 RT	11. Ik begrijp en weet dingen die niemand anders kan begrijpen of weten.	11 RT
12 PD	12. Mijn gedrag komt op anderen over als onvoorspelbaar en grillig.	12 PD
37 ID	13. Zelfs mensen die mij goed kennen kunnen niet voorspellen hoe ik mij zal gedragen.	
63 AG	14. Er is mij gezegd dat ik probeer controle uit te oefenen op anderen door hen zich schuldig te laten voelen.	
30 ID	15. Het is moeilijk voor mij om zeker te weten wat anderen van mij vinden, zelfs van mensen die mij heel goed kennen.	
56 RT	16. Ik geloof dat dingen zullen gebeuren, simpelweg door eraan te denken.	
1 PD	17. Ik plaats mensen op een voetstuk, zelfs als later blijkt dat mijn oordeel onjuist was.	
78 MV	18. Er zijn perioden waarin mijn gedrag overeenstemt met wat ik heb geleerd dat moreel juist is, en andere perioden waarop ik niet moreel juist heb gehandeld.	
22 ID	19. Men zegt dat ik uitdagend of misleidend ben om mijn zin te krijgen.	
14 PD MV	20. Ik merk dat ik dingen doe, die terwijl ik ze doe in orde lijken, maar waarvan ik het later moeilijk vind om te geloven dat ik ze gedaan heb.	14 PD
83 MV	21. Gelukkig ga ik niet gebukt onder schuldgevoelens die andere mensen hinderen en hen in hun leven beperken.	
82 MV	22. Aangezien iedereen net doet alsof hij geeft om andere mensen en om morele waarden, moet je dat spelletje meespelen.	
4 PD	23. Het is moeilijk voor mij om mensen te vertrouwen, omdat ze mij vaak verraden of zich tegen me keren.	4 PD

59 AG	24. Ik ben goede vrienden verloren omdat ik, als we het oneens waren, dat onverteerbaar vond en zij een einde maakten aan de relatie.	
66 AG	25. Je kunt alleen krijgen wat je wilt door jezelf te beschadigen of anderen te zeggen dat je dat van plan bent.	
60 AG	26. Ik heb met opzet iemand ernstige schade toegebracht.	
77 MV	27. Bezittingen zijn zo oneerlijk verdeeld onder de mensen dat ik het gerechtvaardigd vind om dingen te nemen die niet van mij zijn, als ik dat op een veilige manier kan doen.	
57 RT	28. Op een of andere manier weet ik nooit welke houding ik moet aannemen bij anderen.	
15 PD	29. Men heeft de neiging, óf op mij te reageren door me met liefde te overspoelen, óf mij in de steek te laten.	
72 AG	30. Ik kan spanning ontladen door mijzelf te kwetsen of snijden of lichamelijke pijn te doen.	
81 MV	31. Je kunt de echte gevoelens van anderen niet op grond van hun uiterlijke gedrag beoordelen, want wat je ziet kan gespeeld zijn.	
35 ID	32. Mijn doelen blijven veranderen.	
11 PD	33. De mensen zullen me gebruiken, tenzij ik hiervoor op mijn hoede ben.	
28 ID	34. Als anderen vinden dat ik ben geslaagd, ben ik in de wolken. Als ze vinden dat ik heb gefaald, ben ik er kapot van.	9 ID
46 RT	35. Ik heb dingen gehoord en gezien zonder dat daarvoor een duidelijk aanwijsbare reden was.	
7 PD	36. Men zegt dat ik moeite heb met het zien van tekortkomingen bij mensen die ik bewonder.	
69 AG	37. Ik vind het lijden van andere mensen opwindend.	
36 ID	38. Na betrokken te zijn geraakt bij anderen, verrast het mij om te ontdekken hoe mensen eigenlijk zijn.	13 ID
34 ID	39. Mijn levensdoelen veranderen vaak, van het ene jaar op het andere.	
3 PD	40. Het is lang geleden dat iemand mij iets leerde of iets vertelde wat ik nog niet wist.	
24 ID	41. Ik doe impulsief dingen die naar mijn idee sociaal onaanvaardbaar zijn.	
27 ID	42. Ik begin aan hobby's en onderwerpen die me erg interesseren, en dan laat ik ze weer vallen.	
9 PD	43. Men zegt dat ik me tegenstrijdig gedraag.	7 PD
67 AG	44. Ik vind het prettig als anderen bang voor me zijn.	
74 AG	45. Ik heb één of meer zelfmoordpogingen ondernomen.	
2 PD	46. Mensen die ik eerst hoog achtte, hebben me teleurgesteld door niet aan mijn verwachtingen te voldoen.	
41 RT	47. Het lijkt bijna alsof ik iemand anders ben, bijvoorbeeld een vriend of familielid of zelfs iemand die ik niet ken.	
25 ID	48. Ik raak verward in relaties met mensen die ik niet echt mag, omdat ik het moeilijk vind om "nee" te zeggen.	5 ID
31 ID	49. Alleen zijn is moeilijk voor mij.	16 ID
21 ID	50. Ik wissel nogal, soms ben ik warm en zorgzaam, dan weer ben ik koud en onverschillig.	
43 RT	51. Als ik me niet lekker voel, kan ik niet zeggen of dat emotioneel of lichamenlijk is.	
49 RT	52. Ik heb het gevoel dat mijn wensen of gedachten als het ware op magische wijze zullen uitkomen.	
48 RT	53. Van bepaalde lichamenlijke gevoelens die ik heb kan ik niet zeggen of ze echt zijn of dat ik mij deze inbeeld.	8 RT
45 RT	54. Ik hoor dingen waarvan anderen beweren dat ze er niet werkelijk zijn.	
50 RT	55. Ik weet niet waarom, maar mensen vinden mij bot of onbezonnen.	
71 AG	56. Ik geniet ervan als ik mensen laat lijden.	

44 RT	57. Ik kan dingen zien of horen die niemand anders kan zien of horen.	
55 RT	58. Ik kan niet zeggen of ik simpelweg wil dat iets waar is, of dat het ook werkelijk waar is.	15 RT
73 AG	59. Ik geniet van activiteiten die anderen gevaarlijk vinden.	
65 AG	60. Ik verwaarloos mijn lichamelijke gezondheid.	
20 ID	61. Sommige vrienden zouden verrast zijn als ze wisten hoe anders ik me gedraag in verschillende situaties.	
29 ID	62. Ik ben bang dat mensen die belangrijk voor mij worden, plotseling van gevoel zullen veranderen ten opzichte van mij.	10 ID
19 ID	63. Ik heb het gevoel dat mijn smaak en mijn opvattingen niet echt van mijzelf zijn, maar dat ik ze van anderen heb overgenomen.	1 ID
80 MV	64. Aangezien iedereen erop uit is dingen voor zichzelf te verkrijgen, is het beter om voor jezelf te zorgen dan voor sukkel versleten te worden.	
53 RT	65. Ik heb dingen gezien die in werkelijkheid niet bestaan.	
47 RT	66. Ik besef dat ik dingen doe die andere mensen overstuur maken en ik weet niet waarom zulke dingen hen overstuur maken.	
76 MV	67. Iedereen zou stelen, als hij niet bang was om gepakt te worden.	
62 AG	68. Ik heb iemand ernstige schade berokkend, maar dat was uit zelfverdediging.	
18 ID	69. Ik heb het gevoel dat ik thuis een ander persoon ben dan op mijn werk of op school.	
10 PD	70. Ik vind dat mensen óf goed óf slecht zijn. Er zijn maar weinig mensen die daar echt tussenin zitten.	
58 AG	71. Er is mij gezegd dat ik het leuk vind om andere mensen te zien lijden.	
61 AG	72. Als je de controle wilt behouden moet je er voor zorgen dat mensen bang voor je zijn.	
54 RT	73. Ik heb het gevoel alsof ik ergens geweest ben of iets heb ondernomen, terwijl ik het echt niet gedaan heb.	
68 AG	74. Ik kan het niet laten, mijzelf te krabben of aan mijn huid te peuteren of andere dingen te doen die andere mensen als pijnlijk beschouwen, maar die spanningen doen verminderen.	
38 RT	75. Als alles om mij heen ontregeld en verward is, voel ik mij ook zo van binnen.	
39 RT	76. Ik weet niet zeker of een stem die ik gehoord heb, of iets dat ik gezien heb, mijn verbeelding was of niet.	2 RT
26 ID	77. Als mijn leven een boek was, zou het eerder een serie korte verhalen geschreven door verschillende auteurs zijn, dan één lange roman.	
13 PD	78. Mensen van mijn persoonlijke voorkeur bewonder ik niet alleen, maar ik idealiseer ze bijna.	
23 ID	79. Ik kan de veranderingen in mijn gedrag niet verklaren.	
8 PD	80. Ik heb het gevoel dat ik niet krijg wat ik wil.	
42 RT	81. Ik denk dat ik dingen zie die, als ik nog eens beter kijk, toch iets anders blijken te zijn.	3 RT
64 AG	82. Ik geniet ervan anderen lichamelijk letsel toe te brengen.	
32 ID	83. Ik zie mijzelf totaal anders op verschillende momenten.	

Conversietabel 2.

Corresponderende items Duitse IPO-16-DE en Nederlandse IPO-16-NL (2019)

en de bijbehorende subschalen Primitieve afweer (PD), Identiteitsdiffusie (ID) en Realiteitstoetsing (RT)

IPO-16-DE	IPO-83-USA			IPO-16-NL	IPO-83-NL
1	19		ID	1	63
2	25		ID	5	48
3	28		ID	9	34
4	29		ID	10	62
5	31		ID	16	49
6	36		ID	13	38
7	4		PD	4	23
8	6		PD	6	6
9	9		PD	7	43
10	12		PD	12	12
11	14		PD	14	20
12	39		RT	2	76
13	42		RT	3	81
14	48		RT	8	53
15	51		RT	11	11
16	55		RT	15	58

THE INVENTORY OF PERSONALITY ORGANISATION (IPO-83-NL)

John F. Clarkin, Pamela A. Foelsch, & Otto F. Kernberg
IPO 2001 Version
(10/1/02 revised)

Geautoriseerde Nederlandse vertaling april 2004
Theo Ingenhoven, Frans Poolen en Han Berghuis, Symfora groep

Instructies: De volgende bladzijden bevatten een lijst met beweringen waarmee mensen zichzelf kunnen beschrijven. Probeer u zo eerlijk en serieus mogelijk de stellingen en beweringen aan te geven die het beste uw gevoelens en opvattingen beschrijven.

Leest u alstublieft elk onderdeel zorgvuldig en beslis dan in hoeverre dit betrekking op u heeft in uw dagelijkse activiteiten, gevoelens, gedachten en relaties. **Omcirkel** vervolgens het nummer dat het meest op u van toepassing is. Als een bewering op geen enkele manier op u van toepassing is omcirkelt u "1" van "Nooit juist". Als een bewering altijd op u van toepassing is, omcirkelt u "5" van "Altijd juist". Als voor u bij een bewering niet "Altijd" maar ook niet "Nooit" van toepassing is, gebruik dan de cijfers "2", "3" en "4" om aan te geven hoe frequent of intensief de bewering op u van toepassing is. Sommige beweringen verwijzen naar twee zaken. Geef dan uitsluitend een uitgesproken oordeel als beide delen van de vraag op u van toepassing zijn.

Er is geen tijdslimiet verbonden aan het invullen van deze vragenlijst, maar het is het beste als u in het hoogste tempo werkt dat nog prettig voor u is. *Het verdient de voorkeur het eerste antwoord te omcirkelen dat in u opkomt.* Wilt u alstublieft alle vragen beantwoorden.

Naam:

Geslacht:

Geboortedatum:

Schoolopleiding:

Datum afname:

	1 Nooit Juist	2 Zelden Juist	3 Soms Juist	4 Vaak Juist	5 Altijd Juist
1. Ik beseft dat ik bepaalde dingen die ik weet over de wereld niet kan vertellen, omdat anderen zouden denken dat ik gek was.	1	2	3	4	5
2. Ik kan mijzelf goed beheersen zolang alles op orde en op zijn plaats is, maar als mensen dat niet begrijpen en er een rommeltje van maken, word ik kwaad en vijandig.	1	2	3	4	5
3. Mensen doen net of ze zich schuldig voelen, terwijl ze eigenlijk alleen maar bang zijn om gepakt te worden.	1	2	3	4	5
4. Ik moet mensen bewonderen om me veilig te voelen.	1	2	3	4	5
5. Ik heb de neiging om dingen op een nogal extreme manier te beleven, waarbij ik ofwel grote vreugde ervaar, ofwel intense wanhoop.	1	2	3	4	5
6. Ik merk dat ik dingen doe, waarvan ik op andere momenten denk dat ze niet zo verstandig zijn, zoals het hebben van wisselende seksuele contacten, liegen, drinken, woede aanvallen of kleine wetsovertredingen begaan.	1	2	3	4	5
7. Ik voel me een bedrieger, alsof anderen me volkomen anders zien dan ik in werkelijkheid ben.	1	2	3	4	5
8. Ik ben een vriendelijk mens, maar soms verlies ik mijn geduld, dan word ik vijandig en daar heb ik later dan weer spijt van.	1	2	3	4	5
9. In het verloop van een intieme relatie ben ik bang dat ik mijn gevoel over wie ik ben, zal kwijtraken.	1	2	3	4	5
10. Als ik zenuwachtig of verward ben, is het net of ook de dingen in de buitenwereld er niet meer toe doen.	1	2	3	4	5
11. Ik begrijp en weet dingen die niemand anders kan begrijpen of weten.	1	2	3	4	5
12. Mijn gedrag komt op anderen over als onvoorspelbaar en grillig.	1	2	3	4	5
13. Zelfs mensen die mij goed kennen kunnen niet voorspellen hoe ik mij zal gedragen.	1	2	3	4	5
14. Er is mij gezegd dat ik probeer controle uit te oefenen op anderen door hen zich schuldig te laten voelen.	1	2	3	4	5
15. Het is moeilijk voor mij om zeker te weten wat anderen van mij vinden, zelfs van mensen die mij heel goed kennen.	1	2	3	4	5
16. Ik geloof dat dingen zullen gebeuren, simpelweg door eraan te denken.	1	2	3	4	5
17. Ik plaats mensen op een voetstuk, zelfs als later blijkt dat mijn oordeel onjuist was.	1	2	3	4	5
18. Er zijn perioden waarin mijn gedrag overeenstemt met wat ik heb geleerd dat moreel juist is, en andere perioden waarop ik niet moreel juist heb gehandeld.	1	2	3	4	5
19. Men zegt dat ik uitdagend of misleidend ben om mijn zin te krijgen.	1	2	3	4	5
20. Ik merk dat ik dingen doe, die terwijl ik ze doe in orde lijken, maar waarvan ik het later moeilijk vind om te geloven dat ik ze gedaan heb.	1	2	3	4	5
21. Gelukkig ga ik niet gebukt onder schuldgevoelens die andere mensen hinderen en hen in hun leven beperken.	1	2	3	4	5

1	2	3	4	5
Nooit Juist	Zelden Juist	Soms Juist	Vaak Juist	Altijd Juist

22. Aangezien iedereen net doet alsof hij geeft om andere mensen en om morele waarden, moet je dat spelletje meespelen.	1	2	3	4	5
23. Het is moeilijk voor mij om mensen te vertrouwen, omdat ze mij vaak verraden of zich tegen me keren.	1	2	3	4	5
24. Ik ben goede vrienden verloren omdat ik, als we het oneens waren, dat onverteerbaar vond en zij een einde maakten aan de relatie.	1	2	3	4	5
25. Je kunt alleen krijgen wat je wilt door jezelf te beschadigen of anderen te zeggen dat je dat van plan bent.	1	2	3	4	5
26. Ik heb met opzet iemand ernstige schade toegebracht.	1	2	3	4	5
27. Bezittingen zijn zo oneerlijk verdeeld onder de mensen dat ik het gerechtvaardigd vind om dingen te nemen die niet van mij zijn, als ik dat op een veilige manier kan doen.	1	2	3	4	5
28. Op een of andere manier weet ik nooit welke houding ik moet aannemen bij anderen.	1	2	3	4	5
29. Men heeft de neiging, óf op mij te reageren door me met liefde te overspoelen, óf mij in de steek te laten.	1	2	3	4	5
30. Ik kan spanning ontladen door mijzelf te kwetsen of snijden of lichamelijke pijn te doen.	1	2	3	4	5
31. Je kunt de echte gevoelens van anderen niet op grond van hun uiterlijke gedrag beoordelen, want wat je ziet kan gespeeld zijn.	1	2	3	4	5
32. Mijn doelen blijven veranderen.	1	2	3	4	5
33. De mensen zullen me gebruiken, tenzij ik hiervoor op mijn hoede ben.	1	2	3	4	5
34. Als anderen vinden dat ik ben geslaagd, ben ik in de wolken. Als ze vinden dat ik heb gefaald, ben ik er kapot van.	1	2	3	4	5
35. Ik heb dingen gehoord en gezien zonder dat daarvoor een duidelijk aanwijsbare reden was.	1	2	3	4	5
36. Men zegt dat ik moeite heb met het zien van tekortkomingen bij mensen die ik bewonder.	1	2	3	4	5
37. Ik vind het lijden van andere mensen opwindend.	1	2	3	4	5
38. Na betrokken te zijn geraakt bij anderen, verrast het mij om te ontdekken hoe mensen eigenlijk zijn.	1	2	3	4	5
39. Mijn levensdoelen veranderen vaak, van het ene jaar op het andere.	1	2	3	4	5
40. Het is lang geleden dat iemand mij iets leerde of iets vertelde wat ik nog niet wist.	1	2	3	4	5
41. Ik doe impulsief dingen die naar mijn idee sociaal onaanvaardbaar zijn.	1	2	3	4	5
42. Ik begin aan hobby's en onderwerpen die me erg interesseren, en dan laat ik ze weer vallen.	1	2	3	4	5
43. Men zegt dat ik me tegenstrijdig gedraag.	1	2	3	4	5
44. Ik vind het prettig als anderen bang voor me zijn.	1	2	3	4	5

1	2	3	4	5
Nooit Juist	Zelden Juist	Soms Juist	Vaak Juist	Altijd Juist

45. Ik heb één of meer zelfmoordpogingen ondernomen.	1	2	3	4	5
46. Mensen die ik eerst hoog achtte, hebben me teleurgesteld door niet aan mijn verwachtingen te voldoen.	1	2	3	4	5
47. Het lijkt bijna alsof ik iemand anders ben, bijvoorbeeld een vriend of familielid of zelfs iemand die ik niet ken.	1	2	3	4	5
48. Ik raak verward in relaties met mensen die ik niet echt mag, omdat ik het moeilijk vind om "nee" te zeggen.	1	2	3	4	5
49. Alleen zijn is moeilijk voor mij.	1	2	3	4	5
50. Ik wissel nogal, soms ben ik warm en zorgzaam, dan weer ben ik koud en onverschillig.	1	2	3	4	5
51. Als ik me niet lekker voel, kan ik niet zeggen of dat emotioneel of lichamelijk is.	1	2	3	4	5
52. Ik heb het gevoel dat mijn wensen of gedachten als het ware op magische wijze zullen uitkomen.	1	2	3	4	5
53. Van bepaalde lichamelijke gevoelens die ik heb kan ik niet zeggen of ze echt zijn of dat ik mij deze inbeeld.	1	2	3	4	5
54. Ik hoor dingen waarvan anderen beweren dat ze er niet werkelijk zijn.	1	2	3	4	5
55. Ik weet niet waarom, maar mensen vinden mij bot of onbezonnen.	1	2	3	4	5
56. Ik geniet ervan als ik mensen laat lijden.	1	2	3	4	5
57. Ik kan dingen zien of horen die niemand anders kan zien of horen.	1	2	3	4	5
58. Ik kan niet zeggen of ik simpelweg wil dat iets waar is, of dat het ook werkelijk waar is.	1	2	3	4	5
59. Ik geniet van activiteiten die anderen gevaarlijk vinden.	1	2	3	4	5
60. Ik verwaarloos mijn lichamelijke gezondheid.	1	2	3	4	5
61. Sommige vrienden zouden verrast zijn als ze wisten hoe anders ik me gedraag in verschillende situaties.	1	2	3	4	5
62. Ik ben bang dat mensen die belangrijk voor mij worden, plotseling van gevoel zullen veranderen ten opzichte van mij.	1	2	3	4	5
63. Ik heb het gevoel dat mijn smaak en mijn opvattingen niet echt van mijzelf zijn, maar dat ik ze van anderen heb overgenomen.	1	2	3	4	5
64. Aangezien iedereen erop uit is dingen voor zichzelf te verkrijgen, is het beter om voor jezelf te zorgen dan voor sukkel versleten te worden.	1	2	3	4	5
65. Ik heb dingen gezien die in werkelijkheid niet bestaan.	1	2	3	4	5
66. Ik besef dat ik dingen doe die andere mensen overstuur maken en ik weet niet waarom zulke dingen hen overstuur maken.	1	2	3	4	5
67. Iedereen zou stelen, als hij niet bang was om gepakt te worden.	1	2	3	4	5
68. Ik heb iemand ernstige schade berokkend, maar dat was uit zelfverdediging.	1	2	3	4	5

	1	2	3	4	5			
	Nooit Juist	Zelden Juist	Soms Juist	Vaak Juist	Altijd Juist			
69. Ik heb het gevoel dat ik thuis een ander persoon ben dan op mijn werk of op school.				1	2	3	4	5
70. Ik vind dat mensen óf goed óf slecht zijn. Er zijn maar weinig mensen die daar echt tussenin zitten.				1	2	3	4	5
71. Er is mij gezegd dat ik het leuk vind om andere mensen te zien lijden.				1	2	3	4	5
72. Als je de controle wilt behouden moet je er voor zorgen dat mensen bang voor je zijn.				1	2	3	4	5
73. Ik heb het gevoel alsof ik ergens geweest ben of iets heb ondernomen, terwijl ik het echt niet gedaan heb.				1	2	3	4	5
74. Ik kan het niet laten, mijzelf te krabben of aan mijn huid te peuteren of andere dingen te doen die andere mensen als pijnlijk beschouwen, maar die spanningen doen verminderen.				1	2	3	4	5
75. Als alles om mij heen ontregeld en verward is, voel ik mij ook zo van binnen.				1	2	3	4	5
76. Ik weet niet zeker of een stem die ik gehoord heb, of iets dat ik gezien heb, mijn verbeelding was of niet.				1	2	3	4	5
77. Als mijn leven een boek was, zou het eerder een serie korte verhalen geschreven door verschillende auteurs zijn, dan één lange roman.				1	2	3	4	5
78. Mensen van mijn persoonlijke voorkeur bewonder ik niet alleen, maar ik idealiseer ze bijna.				1	2	3	4	5
79. Ik kan de veranderingen in mijn gedrag niet verklaren.				1	2	3	4	5
80. Ik heb het gevoel dat ik niet krijg wat ik wil.				1	2	3	4	5
81. Ik denk dat ik dingen zie die, als ik nog eens beter kijk, toch iets anders blijken te zijn.				1	2	3	4	5
82. Ik geniet ervan anderen lichamelijk letsel toe te brengen.				1	2	3	4	5
83. Ik zie mijzelf totaal anders op verschillende momenten.				1	2	3	4	5

INVENTORY OF PERSONALITY ORGANIZATION IPO-83-NL (2004)

SCORINGS INSTRUCTIES

Plaats de score (1-5) in de ruimte naast het itemnummer en tel deze bij elkaar op

Hoofdschalen *Een hoge score op een schaal is een indicatie voor pathologie

Primitieve afweer (N=16) (Hoge score verwijst naar een groter gebruik van primitieve afweer)

4__+5__+6__+12__+17__+20__+23__+29__+33__+36__+40__+43__+46__+
70__+78__+80__=

Identiteitsdiffusie (N=21) (Hoge score verwijst naar meer identiteitsdiffusie)

7__+9__+13__+15__+19__+32__+34__+38__+39__+41__+42__+48__+
49__+50__+61__+62__+63__+69__+77__+79__+83__=

Realiteitstoetsing (N=20) (Hoge score verwijst naar een slechtere realiteitstoetsing)

1__+10__+11__+16__+28__+35__+47__+51__+52__+53__+54__+
55__+57__+58__+65__+66__+73__+75__+76__+81__=

Aanvullende schalen *Een hoge score op een schaal is een indicatie voor pathologie

Agressie (N=18) (Hoge score verwijst naar een grotere mate van agressie)

2__+8__+14__+24__+25__+26__+30__+37__+44__+45__+56__+59__+
60__+68__+71__+72__+74__+82__=

Morele waarden (N=11) (Hoge score verwijst naar gebrekkige gewetensfuncties)

3__+6__+7__+18__+20__+21__+22__+27__+31__+64__+67__=

IPO-16-NL

THE INVENTORY OF PERSONALITY ORGANISATION

Short form, 16 item version*

Geautoriseerde Nederlandse vertaling**
Theo Ingenhoven & Han Berghuis, 2019[©]

Instructies: De volgende bladzijden bevatten een lijst met beweringen waarmee mensen zichzelf kunnen beschrijven. Probeer zo eerlijk en serieus mogelijk aan te geven in welke mate de stellingen en beweringen het beste uw gevoelens en opvattingen beschrijven.

Lees elk onderdeel zorgvuldig en beslis dan in hoeverre dit betrekking op u heeft in uw dagelijkse activiteiten, gevoelens, gedachten en relaties. **Omcirkel** vervolgens het nummer dat het meest op u van toepassing is. Als een bewering op geen enkele manier op u van toepassing is omcirkelt u de "1" van "Nooit juist". Als een bewering altijd op u van toepassing is, omcirkelt u de "5" van "Altijd juist". Als voor u bij een bewering niet "Altijd" maar ook niet "Nooit" van toepassing is, gebruik dan een van de cijfers "2", "3" en "4" om aan te geven hoe frequent of intensief de bewering op u van toepassing is. Sommige beweringen verwijzen naar twee zaken, geef dan uitsluitend een uitgesproken oordeel als beide delen van de vraag op u van toepassing zijn.

Er is geen tijdslimiet verbonden aan het invullen van deze vragenlijst, maar het is het beste als u in het hoogste tempo werkt dat nog prettig voor u is. *Het verdient de voorkeur het antwoord te omcirkelen dat het eerst in u opkomt.* Voor een betrouwbaar resultaat dient u alle vragen te beantwoorden.

Naam:

Geslacht:

Geboortedatum:

Schoolopleiding:

Datum afname:

* Conform IPO-16 ontwikkeld door Johannes Zimmerman et al. 2013.

** Op basis van geautoriseerde Nederlandse vertaling IPO** : Theo Ingenhoven, Frans Poolen & Han Berghuis. Copyright © 2004

** Inventory of Personality Organization. IPO 2001 Version (10/1/02 revised). John F. Clarkin, Pamela A. Foelsch, & Otto F. Kernberg. The Personality Disorder Institute, Department of Psychiatry, Weill College of Medicine of Cornell University. Copyright © 2001

Meer informatie: theo.ingenhoven@npsai.nl of han.berghuis@npsai.nl

	1 Nooit Juist	2 Zelden Juist	3 Soms Juist	4 Vaak Juist	5 Altijd Juist
1. Ik heb het gevoel dat mijn smaak en mijn opvattingen niet echt van mijzelf zijn, maar dat ik ze van anderen heb overgenomen.	1	2	3	4	5
2. Ik weet niet zeker of een stem die ik gehoord heb, of iets dat ik gezien heb, mijn verbeelding was of niet.	1	2	3	4	5
3. Ik denk dat ik dingen zie die, als ik nog eens beter kijk, toch iets anders blijken te zijn.	1	2	3	4	5
4. Het is moeilijk voor mij om mensen te vertrouwen, omdat ze mij vaak verraden of zich tegen me keren.	1	2	3	4	5
5. Ik raak verward in relaties met mensen die ik niet echt mag, omdat ik het moeilijk vind om "nee" te zeggen.	1	2	3	4	5
6. Ik merk dat ik dingen doe, waarvan ik op andere momenten denk dat ze niet zo verstandig zijn, zoals het hebben van wisselende seksuele contacten, liegen, drinken, woede aanvallen of kleine wetsovertredingen begaan.	1	2	3	4	5
7. Men zegt dat ik me tegenstrijdig gedraag.	1	2	3	4	5
8. Van bepaalde lichamelijke gevoelens die ik heb kan ik niet zeggen of ze echt zijn of dat ik mij deze inbeeld.	1	2	3	4	5
9. Als anderen vinden dat ik ben geslaagd, ben ik in de wolken. Als ze vinden dat ik heb gefaald, ben ik er kapot van.	1	2	3	4	5
10. Ik ben bang dat mensen die belangrijk voor mij worden, plotseling van gevoel zullen veranderen ten opzichte van mij.	1	2	3	4	5
11. Ik begrijp en weet dingen die niemand anders kan begrijpen of weten.	1	2	3	4	5
12. Mijn gedrag komt op anderen over als onvoorspelbaar en grillig.	1	2	3	4	5
13. Na betrokken te zijn geraakt bij anderen, verrast het mij om te ontdekken hoe mensen eigenlijk zijn.	1	2	3	4	5
14. Ik merk dat ik dingen doe, die terwijl ik ze doe in orde lijken, maar waarvan ik het later moeilijk vind om te geloven dat ik ze gedaan heb.	1	2	3	4	5
15. Ik kan niet zeggen of ik simpelweg wil dat iets waar is, of dat het ook werkelijk waar is.	1	2	3	4	5
16. Alleen zijn is moeilijk voor mij.	1	2	3	4	5

IPO-16-NL : INVENTORY OF PERSONALITY ORGANIZATION

SCORINGS INSTRUCTIES

Plaats de score (1-5) in de ruimte naast het itemnummer en tel deze bij elkaar op

Totaalscore (N=16) (Een hoge score op een schaal is een indicatie voor psychopathologie)

1__ + 2__ + 3__ + 4__ + 5__ + 6__ + 7__ + 8__ + 9__ + 10__ + 11__ + 12__
+ 13__ + 14__ + 15__ + 16__ =

Gewogen itemscore wordt bepaald door de som van deze scores (Totaalscore) te delen door 16.